

Maurizio Carta

Membro team curatoriale Padiglione Italia - Biennale di Architettura - Venezia 2021



Creating Pensamus: Italian Universities as laboratories of resilience

I envision, act, and promote the University as a place that is open and connected to the community, that learns in dialogue, understands in respect, and acts in collaboration. A university that operates as a development agency, capable of listening and responding, acting as a transformer of resources (material and human) and opportunities (local and global) into concrete actions. In Italy, numerous professors and researchers and their students are daily engaged in facing the challenges of the metamorphosis towards an accomplished knowledge society, circularity and innovation that radically involves how we teach, research and act in the domain of architecture urbanism and design. Jane Jacobs (1961) opened her disruptive book by railing against conventional urban planning methods, claiming the urgency of introducing new methods and principles “different from and even opposed to those that are taught everywhere today in schools of architecture and urbanism”. With even greater urgency today, the metamorphosis we are going through, and the “polycrisis (Morin, 2020) in which we are enveloped impose on us the responsibility of re-imagining the University by innovating teaching, research and relations with the territory in order to train scholars and professionals capable of acting in the new and increasingly complex scenario, in which canonical methods

and tools risk becoming obsolete. Italian universities are increasingly engaged with the territory in the pursuit of the Third Mission, considering, with increasing attention, the territory as an open and plural laboratory, a place of sensitive and dialogic experimentation, a multiple spaces of public engagement. Therefore, the didactics and research of Italian universities are increasing the necessary field of experimentation to escape the trap of illusions that too often deform theories, making them inadequate to guide responses. In the Italy of Resilient Communities, universities are becoming more and more open, rooted in the territory and embroiled with the communities to cultivate the elaboration of critical thinking that contributes to forming people together with professionals. The section dedicated to Italian universities in the Italian Pavilion (which I curated together with Paolo Di Nardo) was a precious opportunity to heal the fracture between teaching and project experimentation, research and project, and academia and community recomposing the alliance between theory and practice. A section that exposes a necessary relationship, because universities are places of research and dissemination of ideas, pedagogical spaces increasingly act as co-design agencies alongside communities. The products of teaching and research exhibited by Italian universities through the research of teachers, the commissioning of the territory and the voices and

passions of students are the precious fruit of exercise, ethics and common interest, demonstrating not only that they know how to open up and share knowledge, but also that they know how to take responsibility for part of the implementation of the practices of resilient communities. They act as true guardians of the future for the relaunch of an innovative, circular, intelligent, anti-fragile, reticular, metabolic Italy, which also takes care of the relaunch of its university system as an indispensable cognitive platform. In keeping with the general theme of the Italian Pavilion dedicated to Resilient Communities, the universities have been conceived as parts of a broader concept of community, being by vocation deputed to the experimentation of processes and projects for responding to, adapting to and repairing the effects of ongoing climatic, social, cultural and economic change. In their various forms, languages and scales carried out within Italian universities, the architectural, urban planning, and design projects become the accurate testimony and sensitive seismograph of a virtuous process, underway for some time, of attention to the principles of resilience expressed in the Peccioli Charter. The section overturned and enriched in this issue of AND, thanks to the sensitivity of Paolo Di Nardo, shows different paths but capable, in their cultural whole, of reactivating the intrinsic metabolisms of places and Italian communities in transformation in order to give answers

capable of emerging, shortly, from the stalemate resulting from the environmental crisis in progress. The various responses, deriving from teaching and research, activate a broader and ongoing reflection on environmental, social, cultural and economic issues, making the universities the amplifiers of the message in the Pavilion. The selected universities are true flagship universities (Douglas, 2016) in the field of resilience, bearing witness to excellence based on a factual assessment of their role as key players in local socio-economic development and, from this, acquiring global prestige measured by their ability to perform an essential function in response to an urgent need that cannot be postponed: the rebirth of Italy starting from its resilient multi-communities. The ethical responsibility of strengthening the social role of the University and the need to reinforce the experimental dimension of the Departments of Architecture, Building Engineering and Urban Planning is one of the first applications of Article 6 of the Peccioli Charter oriented to the extension of knowledge. Resilient Communities intend to reduce inequalities by promoting a renewed integral pedagogy of cities. Universities, therefore, are an essential part of the creative ecosystem, also composed of schools, museums and cultural centres to act together as incubators of ideas, aggregators of projects and accelerators of creative and innovative enterprises by strengthening the school-work-research relationship. Let us start again from *Creando Pensamus*, “thinking through doing”, the motto Patrick Geddes wrote to Lewis Mumford in their fertile correspondence at the dawn of modern urbanism, defining a fruitful relationship between imagining new worlds and acting to make them (Novak, 1995). Therefore, I intend to support the importance of the figure of a reflexive researcher-doctor-professional (Schön, 1992) in a university and in a society that is reciprocally open and that, in a clear and determined way, become organised environments of learning and research. Places of cultural and professional development in a different and more articulated perspective than those of in-service education and training, and places of experimentation and engagement in a cooperative perspective than the traditional separation of competencies. A university system that implements Ursula von der Leyen’s powerful project for a New European Bauhaus as a space for co-creation in which architects, artists, students, engineers and designers work together and with communities to facilitate the energy transition strengthen the rights of the city.

References

- Douglas, J. A. (2016). *The New Flagship University. Changing the Paradigm from Global Ranking to National Relevancy*. London: Palgrave Macmillan.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House.
- Morin, E. (2020). *Sur la crise: Pour une crisologie*. Paris: Flammarion.
- Novak, F. G., ed. (1995). *Lewis Mumford and Patrick Geddes: The Correspondence*. London-New York: Routledge.
- Schön, D.A. (1992). *The Reflective Practitioner. How Professionals Think in Action*. New York: Routledge.

Creando Pensamus: le Università italiane come laboratori di resilienza

Io immagino, agisco e promuovo l'Università come un luogo aperto e connesso alla comunità, che apprende nel dialogo, che comprende nel rispetto e che agisce nella collaborazione. Una Università che operi come un'agenzia di sviluppo, capace di ascoltare e di rispondere, agendo come un trasformatore delle risorse (materiali e umane) e delle opportunità (locali e globali) in azioni concrete. In Italia, numerosi docenti e ricercatori con i loro studenti sono quotidianamente impegnati ad affrontare le sfide della metamorfosi verso una compiuta società della conoscenza, della circolarità e dell'innovazione che coinvolga radicalmente il modo in cui si insegna, si ricerca e si agisce nel dominio dell'architettura, dell'urbanistica e del design. Jane Jacobs (1961) apriva il suo dirompente libro scagliandosi contro i metodi convenzionali di pianificazione urbanistica, reclamando l'impellenza di introdurre nuovi metodi e principi, «diversi e addirittura opposti a quelli che oggi vengono insegnati dappertutto, nelle scuole di architettura e urbanistica». Con ancora maggiore urgenza oggi, la metamorfosi che stiamo attraversando e le “policrisi” (Morin, 2020) in cui siamo involuppati ci impongono la responsabilità di re-immaginare l'università innovando la didattica, la ricerca e le relazioni con il territorio per formare studiosi e professionisti in grado di agire nel nuovo e sempre più complesso scenario, in cui metodi e strumenti canonici rischiano di essere obsoleti. Le Università italiane sono sempre più ingaggiate con il territorio nel perseguimento della Terza Missione, considerando, con sempre maggiore attenzione, il territorio come un laboratorio aperto e plurale, luogo di sperimentazione sensibile e dialogico, spazio molteplice dell'ingaggio pubblico. La didattica e la ricerca delle Università italiane sono, quindi, sempre più spesso il campo necessario della sperimentazione attraverso cui sfuggire alla trappola delle illusioni che troppo spesso deformano le teorie rendendole inadeguate a guidare le risposte. Nell'Italia delle Comunità Resilienti le Università diventano sempre più aperte, radicate nel territorio ed embricate con le comunità per coltivarne l'elaborazione di un pensiero critico che contribuisca a formare le persone insieme ai professionisti. La sezione dedicata alle Università italiane del Padiglione Italia (che ho curato insieme a Paolo Di Nardo) è stata, quindi, l'occasione preziosa per suturare la frattura tra didattica e sperimentazione progettuale, tra ricerca e progetto, tra accademia e comunità, ricomponendo l'alleanza tra teorie e prassi. Una sezione che espone una relazione necessaria, perché le università sono luoghi di ricerca e diffusione di idee, spazi pedagogici e sempre più agiscono come agenzie di co-progettazione accanto alle comunità. I prodotti della didattica e della ricerca esposti dalle Università italiane attraverso la ricerca dei docenti, la committenza del territorio e le voci e le passioni degli studenti sono il frutto prezioso dell'esercizio, dell'etica, dell'interesse comune, dimostrando non solo di saper aprire e condividere la conoscenza, ma anche di saper farsi carico della responsabilità di una parte dell'attuazione delle pratiche delle comunità resilienti. Agiscono come veri e propri presidi di futuro per il rilancio dell'Italia innovativa, circolare, intelligente, anti-fragile, reticolare, metabolica, che abbia cura anche del rilancio del suo sistema universitario come indispensabile piattaforma cognitiva. In sintonia con il tema generale del Padiglione Italia dedicato alle Comunità Resilienti, le università sono state concepite come parti di un concetto di comunità più ampio essendo per vocazione deputate alla sperimentazione di processi e progetti di risposta, adattamento e riparazione agli effetti derivanti dal cambiamento climatico, sociale, culturale ed economico in atto. Il progetto di architettura, urbanistica e design, nelle varie forme, linguaggi e scale svolto all'interno delle Università italiane, diventa la testimonianza accurata e il sismografo sensibile di un processo virtuoso, in corso da tempo, di attenzione ai principi della resilienza espressi nella Carta di Peccioli. La sezione, ribaltata e arricchita in questo numero di AND grazie alla sensibilità di Paolo Di Nardo, mostra percorsi diversi fra loro, ma capaci, nel loro insieme culturale, di riattivare i metabolismi intrinseci dei luoghi e delle comunità italiane in trasformazione per dare risposte capaci di uscire, nel prossimo futuro, dallo stallo derivante dalla crisi ambientale in atto. Le diverse risposte, derivanti dalla didattica e dalla ricerca, attivano una riflessione più ampia e in divenire sui temi ambientali, sociali, culturali ed economici in atto, facendo delle università le amplificatrici del messaggio contenuto nel Padiglione. Le Università selezionate sono vere e proprie *flagship university* (Douglas, 2016) nel campo della resilienza, testimonianza di una eccellenza fondata su una valutazione fattuale del loro ruolo come attori principali dello sviluppo socio-economico locale e da questo acquisendo un prestigio globale misurato sulla capacità di svolgere una funzione essenziale di risposta a un'urgenza inderogabile: la rinascita dell'Italia a partire dalle sue multi-comunità resilienti. La responsabilità etica del rafforzamento del ruolo sociale dell'Università e la necessità di rafforzarne la dimensione sperimentale dei Dipartimenti di architettura, ingegneria edile e urbanistica è una delle prime applicazioni dell'art. 6 della Carta di Peccioli orientato alla estensione della conoscenza. Le Comunità Resilienti, infatti, intendono ridurre le disuguaglianze promuovendo una rinnovata pedagogia integrale delle città. Le Università, quindi, sono parte essenziale dell'ecosistema creativo composto anche dalle scuole, dai musei e dai centri culturali per agire insieme come incubatori di idee, aggregatori di progetti e acceleratori di imprese creative e innovative rafforzando il rapporto scuola-lavoro-ricerca. Ripartiamo da quel *Creando Pensamus*, “pensiamo attraverso il fare”, che era il motto che Patrick Geddes scriveva a Lewis Mumford nella loro feconda corrispondenza agli albori dell'urbanistica moderna, definendo una fertile relazione tra immaginare nuovi mondi e agire per realizzarli (Novak, 1995). Intendo, quindi, sostenere l'importanza della figura di un ricercatore-docente-professionista riflessivo (Schön, 1992) in una università e in una società reciprocamente aperte e che, in modo chiaro e determinato, si facciano ambienti organizzati di apprendimento e ricerca. Luoghi di sviluppo culturale e professionale in una prospettiva diversa e più articolata rispetto a quelle di educazione e formazione in servizio, e luoghi di sperimentazione e di ingaggio in una prospettiva di cooperazione rispetto alla tradizionale separazione di competenze. Un sistema universitario che dia attuazione al potente progetto di Ursula von der Leyen per un *New European Bauhaus* come spazio di co-creazione in cui architetti, artisti, studenti, ingegneri e designer lavorino insieme e con le comunità per facilitare la transizione energetica e rafforzare i diritti alla città.